

ROMÂNIA
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IBa/7110 din 06.05.2015

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 29 aprilie 2015, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 29 aprilie 2015 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15⁰⁰.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 84 din 24.04.2015 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 29 aprilie 2015, ora 15⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

Este prezent la ședință domnul Iosif Redl, secretarul județului.

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Moldovan Florin Grigore – Administrator public al județului; doamna Mica Oprea – Director executiv, domnul Cioarbă Teofil Iulian – Consilier superior; domnul Tiniș Viorel – Consilier superior, domnul Turți Radu – Director executiv; domnul Orșan Alexandru – Șef serviciu; doamna Ceuca Gabriela – Șef serviciu; doamna Jurje Ana – Șef serviciu; domnul Vereș Paul – Consilier superior; doamna Palade Ionela – Consilier asistent; domnul Dragotă Ciprian – Consilier debutant, doamna Nemeș Grațiela – Director Cabinet președinte; domnul Ivan Bogdan – Consilier președinte.

În calitate de invitați mai participă: domnul Pinteș Ioan – Manager, Biblioteca Județeană "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud, domnul Mihuț Daniel Ioan – Director executiv adjunct, Camera Agricolă Județeană Bistrița-Năsăud; domnul Nușfelean Ionuț – Șef serviciu, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud; doamna Tămășoi Aurica – Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud, Compartiment resurse umane, juridic; doamna Hudrea Daniela Maria –

Director, Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud; directorii instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud; precum și reprezentanții mass-media.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut-mâinile, buna ziua stimați colegi. Bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean pentru luna aprilie 2015.

Din totalul de 30 de consilieri județeni, sunt prezenți un număr de 29 și președintele, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței. Lipsește domnul consilier județean Runcan Anton Claudiu.

*

Înainte de a vă supune atenției proiectul ordinii de zi, supun aprobării dumneavoastră **Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 26 martie 2015**. Dacă sunt intervenții. Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Mulțumesc.

Cu 28 de voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Aprobarea **Procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 15 aprilie 2015**. Intervenții. Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" procesul-verbal a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Proiectul ordinii de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.**

Inițiator: Alexandru Pugna - vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.**

Inițiator: Alexandru Pugna - vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului general de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.**

Inițiator: Alexandru Pugna - vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.**
Inițiator: Alexandru Pugna - vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a numărului de posturi ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.**
Inițiator: Alexandru Pugna - vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru trimestrul I al anului 2015 pe secțiunile de funcționare și de dezvoltare.**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 7. Proiect de hotărâre privind desemnarea entității teritoriale competente pentru emiterea avizului consultativ necesar eliberării atestatelor de producător.**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 8. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice de asistență și reprezentare a Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, în dosar civil nr. 123/112/2014 aflat pe rolul Tribunalului Bistrița-Năsăud.**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 162, km 8+300 - 18+526, Archiud - Sânmihaiu de Câmpie, județul Bistrița-Năsăud".**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 173 B, km 16+500 - 26+300, Intersecție cu DC 32 - Nimigea, județul Bistrița-Năsăud".**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 171, km 0+000-39+520, Uriu - limită județ Maramureș, județul Bistrița-Năsăud".**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. "Institutul Regional pentru Educație, Cercetare și Transfer Tehnologic" S.A.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

13. Diverse.

*

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră. Nu sunt intervenții. Supun votului dumneavoastră ordinea de zi. Vă rog să votați.

Cu 30 voturi "pentru" ordinea de zi a fost aprobată.

Vă mulțumesc.

*

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții. Nu sunt intervenții.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură.

Creța-Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții. Nu sunt intervenții.
Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Vă mulțumesc.

*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului general de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Bună ziua tuturor. Intervenția mea se rezumă la o întrebare: dacă acest sau, mă rog, organigrama propusă de către Direcția de Asistență a Copilului este corelată cu intenția dumneavoastră exprimată public de a desființa Centrul de Plasament de la Năsăud?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Aș face următoarea precizare. În primul rând, aș vrea să fim extrem de atenți la exprimare atunci când vorbim despre lucruri extrem de importante pentru comunitatea noastră. Eu nu m-am exprimat niciodată nicăieri că voi desființa ceva. Avem un proiect care urmează să fie finanțat cu resurse ale Fundației HHC – Filiala Baia Mare, prin care, în orașul Năsăud se vor construi 3 case de tip familial și nu se va desființa nici un centru. În schimb, copiii care sunt instituționalizați în momentul de față în Centrul de la Năsăud, vor avea condiții mai bune de viață în casele de tip familial.

Mergând mai departe, eu cred că se vor înființa noi locuri de muncă, pentru că avem în intenție, dacă vom găsi resursele necesare și vom avea sprijinul majorității consiliului, ca în locurile, în spațiile rămase libere, să

dezvoltăm ateliere protejate pentru persoanele cu handicap și în partea de sus a centrului, să încercăm să recompartimentăm, să facem câteva garsoniere, pentru copiii care ies din sistem la 18 ani și care sunt studenți, cu burse sociale plătite de către Consiliul Județean și care nu au în weekend sau de sărbători unde să mergă, până când pot să își asigure o locuință sau un loc de muncă.

Deci, nu putem vorbi de o corelare a organigramei pentru că nu dispar posturile de acolo și în momentul de față, construcția celor 3 case de tip familial o să dureze ceva până la următoarea organigramă, cred eu.

Vă rog, domnul consilier Marc.

Marc Vasile: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. În aceste condiții, la terminarea acestor case de tip familial, întrebarea mea este următoarea: se va integra, va fi cuprinsă în organigrama Direcției Sociale, că până la urmă ... sau rămân de sine stătătoare?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu. Deci, domnul consilier Marc, Centrul de la Năsăud rămâne centru, cu actuala organigramă, poate adnotată la momentul respectiv. Dar rămâne centru. Copiii rămân tot în sistemul nostru.

Marc Vasile: - consilier județean –

Nu la asta m-am referit. Cele 3 case care se fac de tip familial, personalul care o să lucreze cu copiii de acolo, va fi prins în cadrul direcției noastre?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar sunt cei care lucrează în centru în momentul de față. Ei se duc de la Centrul nostru la case. Mai mult decât atât, casele, după ce se construiesc, vor fi donate patrimoniului public al Consiliului Județean și vor fi administrate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului pe modelul de la Teaca. Avem un exemplu deja la Teaca. Condițiile sunt cu mult mai bune, maxim 2 copii în cameră. Și încercăm să-i aducem cât mai aproape de viața normală din comunitate.

Dacă mai sunt alte întrebări. Dacă nu sunt alte întrebări, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură.

Creța-Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții supun votului dumneavoastră art.1., mai exact organigrama și numărul de posturi ale Centrului Școlar de Educație Incluzivă nr. 1 Bistrița pentru anul 2015. Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru" art. 1 a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră art.2. – organigrama și numărul de posturi ale Centrului Școlar de Educație Incluzivă nr. 2 Bistrița pentru anul 2015.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi "pentru" art. 2 a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră art.3. – organigrama și numărul de posturi ale Centrului Școlar de Educație Incluzivă "Lacrima" Bistrița pentru anul 2015.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" art. 3 a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră art.4. – organigrama și numărul de posturi ale Centrului Școlar de Educație Incluzivă Beclean pentru anul 2015.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru" art. 4 a fost aprobat.

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră art.5. – organigrama și numărul de posturi ale Liceului Tehnologic Special "Sfânta Maria" Bistrița pentru anul 2015.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" art. 5 a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui.
Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a numărului de posturi ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură, învățământ.

Creța-Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții. Nu sunt intervenții.
Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.
Mulțumesc.

*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru trimestrul I al anului 2015 pe secțiunile de funcționare și de dezvoltare.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creța-Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Rogozan Florin-Grigore: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Intervenția mea vizează solicitarea pe care v-o adresez în calitate de parte executivă a acestui for și de a detalia Anexa 2 – Cheltuielile prevăzute pentru drumuri și poduri, unde ați făcut referire la suma de 4.824.545 lei, din care am înțeles eu că pentru secțiunea de funcționare s-au cheltuit 1.874.571 lei.

Rugămintea mea este să detaliați modul în care au fost cheltuiți cei 4.824.545 lei și să ne spuneți câți bani s-au cheltuit în acest an pentru dezapezirile care au avut loc la nivelul județului. V-aș ruga să detaliați punctual pe fiecare lucrare de investiție sau tronson pentru care, mă rog, ați spus că am cheltuit 4.824.545 lei. Cu specificația că solicit și cuantumul dezapezirilor făcute din 1 ianuarie până în ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –
15 martie.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Până în 15 martie.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul inginer Orțan, șeful serviciului de drumuri, din cunoștința mea, partea de investiții a fost în anexă la buget. Partea de întreținere și partea de dezapeziri, domnul Orțan am rugămintea s-o informați pe doamna consilier.

Orțan Alexandru: - șef serviciu –

O să vă prezentăm într-un termen rezonabil lucrările efectuate cu activitatea de iarnă, respectiv întreținere curentă pe timp de iarnă. De asemenea, în această perioadă s-au făcut și plățile restante din anul trecut, așa că vom prezenta o situație în care să se regăsească toate aceste ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Vă rog să pregătiți situația, să i-o furnizăm doamnei consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Și eu cum votez, în necunoștință de cauză contul de execuție?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă puteți abține, că aveți dreptul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ok. Am să-i rog pe colegi să se abțină pentru că nu puteți furniza datele necesare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles doamna consilier. Alte intervenții. Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc.

*

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea entității teritoriale competente pentru emiterea avizului consultativ necesar eliberării atestatelor de producător.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții. Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Intervenția mea vizează ... Am lecturat proiectul, am văzut că desemnăm ca entitate teritorială Camera Agricolă. Am văzut că au și structuri în teritoriu. Acuma întrebarea și rugămintea în același timp e, de ce această structură teritorială nu e mai bine implementată în teritoriu și de ce e focalizată pe comunele din sud-estul județului?

Poate că e greu de dat un răspuns acum. Nu e nici un fel de problemă pentru că rugămintea, ca pas 2 al intervenției mele, era să vedem în ce măsură se poate dezvolta teritorial și în partea de nord-vest.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu am un punct de vedere. La Camera Agricolă este o organigramă și o repartizare făcută de prin anul 2010 sau 2011, de când s-a înființat. Din punctul meu de vedere, această structură este una care nu-și are nici un rost, care se suprapune cu Direcția Agricolă și cu alte instituții care sunt în subordinea Ministerului Agriculturii.

Eu am supus atenției la fiecare întâlnire a UNCJR-ului. Mă bucur foarte mult că în ceasul al 12-lea s-a luat act și s-a ascultat și vocea noastră. În momentul de față am informații de la Ministerul Agriculturii că este un proiect de ordonanță prin care să se unifice Direcția Agricolă și Camerele Agricole și să preia activitatea de consultanță și ceea ce fac ei în teritoriu.

La modul foarte sincer, așa cum au fost repartizați pe zone, sunt și în momentul de față, nu s-a făcut nici o modificare. O să iau informațiile mai clare de la conducerea camerei, să vedem care a fost gândirea pentru repartizarea pe zone și la următoarea ședință vă informez, domnul consilier. Mai multe detalii în momentul de față nu știu, dar v-am spus, e părerea mea proprie, că nu-și au nici un rost și nu cred că au produs vreun plus valoare de vreo 5 ani de când există.

Vă rog, domnul consilier Marc.

Marc Vasile: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. În aceste condiții, să înțeleg că atunci prin fuzionarea sau prin comasarea celor două, Direcția Agricolă cu Camera Agricolă ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Pleacă la minister.

Marc Vasile: - consilier județean –

Și atunci, în aceste condiții ne degreveză și pe noi, că nu o să mai avem treabă. O să le ia cu totul la minister și nu o să mai avem nici o treabă. O să fie serviciu deconcentrat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Da.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Camerele agricole sunt pe cerințe europene. Nu știu cum se pot desființa.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Că am tras cu urechea, domnul Urîte, proiectul descentralizării, direcțiile agricole trec la consiliile județene.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Eu spuneam că camerele agricole sunt pe cerințele europene, inclusiv în condiția de a se da fonduri europene.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De 5 ani nu este nimic clar din ceea ce se întâmplă acolo.

Dacă mai sunt alte intervenții pe subiectul acesta.

Dacă nu sunt alte intervenții, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Mulțumesc.

*

8. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice de asistență și reprezentare a Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, în dosar civil nr. 123/112/2014 aflat pe rolul Tribunalului Bistrița-Năsăud.

Aș vrea să vă fac doar o mica informare. Eu sunt cel care am solicitat să achiziționăm astfel de servicii. Avem un proces important cu Uniunea Comunelor Grănicerești pentru cele 3 clădiri de pe Independenței și pentru a avea garanția că suntem reprezentați la cel mai înalt nivel, ținând cont că serviciile noastre juridice sunt limitate la un anumit nivel, la nivelul administrației județului, vă cer acordul să putem să achiziționăm servicii juridice, pentru a putea să avem garanția că suntem reprezentați la modul foarte bun, pentru a putea câștiga acest proces, ținând cont că din toate informațiile care există, șansele sunt foarte mari. Din documentele care există pe la arhivă, se pare că ceea ce solicită colegii noștri de la Uniunea Comunelor Grănicerești nu e chiar așa cum susțin.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Comisia de administrație a dat un aviz favorabil 6 voturi "pentru" și o "abținere", cu următorul amendament care vi-l supun, *ca în locul Președintelui Consiliului Județean să aibă reprezentare Administratorul public al județului*, întrucât e de competența dumnealui ca să se ocupe de acest domeniu, de recuperarea bunurilor Consiliului Județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții.

Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Acum, din expunerea de motive și mulțumim că ne-ați dat lămuriri suplimentare, din expunerea de motive rezultă doar că avem un litigiu pe rol și că se prefigurează încă unul cu Asociația pentru Copiii cu Autism. Atâta tot. Și că n-am avea reprezentare la nivelul instanțelor din județul Bistrița-Năsăud. Acuma, adineaori spuneți că procesul are mari șanse de a fi câștigat. În condițiile astea se justifică achiziționarea unor servicii juridice?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu consider că da.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Asta înseamnă că avem toate elementele necesare pentru a câștiga acest proces. Asta era o primă întrebare.

O a doua întrebare era legată de capacitatea Consiliului Județean de a reprezenta instituția în instanțe în cazul unor restituiri în natură a imobilelor. Până acuma Consiliul Județean s-a tot ocupat de chestia asta. Nu cred că nu există o practică la nivelul Consiliului Județean care să nu ne permită să argumentăm suficient de bine în instanță faptul că suntem proprietari ai aceluiași imobil.

Prin urmare, nu văd unde e dificultatea din punct de vedere juridic și nici justificarea pentru achiziționarea unor servicii juridice, în condițiile date. Intenționăm să apelăm la o casă de avocatură? De ce? Nici suma nu e precizată în proiect. Nici nu știm în ce măsură se garantează câștigarea acestui proces. Dumneavoastră ne aduceți garanții că avem mari șanse ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu nu vă aduc nici o garanție, domnul consilier. Eu nu pot să garantez ce se va întâmpla în instanță.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Adineaori ne-ați spus că avem mari șanse să câștigăm ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar asta nu-i o garanție, e o informare.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Nu am zis că aduceți garanții că o să câștigăm. Ne aduceți garanții că avem mari șanse ca să câștigăm. Cu atât mai mult nu se justifică achiziționarea unor servicii juridice pentru acest lucru. Mai ales că, repet, avem o structură specializată la nivelul executivului Consiliului Județean care până acuma a reprezentat instituția. Nu văd unde e dificultatea brusc și dintr-o dată.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Am înțeles, mai subliniez încă o dată. În urma analizei la nivelul executivului am considerat, și e prima dată în cei 3 ani, spre deosebire de vechea practică în care aveam ..., dacă vreți eu vă fac o evidență cu contractele de consultanță juridică în ultimul mandat 2008-2012 și sume. Și sume plătite și procese pierdute.

1. Am considerat că fiind un proces foarte important, pentru a avea garanția că suntem reprezentați la cel mai înalt nivel, trebuie să avem pe lângă expertiza colegilor din Serviciul juridic contencios-administrativ al consiliului și o parte terță, o casă de avocatură care să vină să ne reprezinte.

2. Nu putem vorbi de prețuri pentru că nu am discutat cu nimeni nimic. Avem o lege și o ordonanță care reglementează achizițiile publice și dacă Consiliul Județean va primi acordul plenului consiliului, va începe să facă demersurile pentru achiziția acestor servicii juridice. Nu vă putem înainta sume, că nu avem de unde să le înaintăm.

Și e evident și eu spun din informațiile care le am, că sunt șanse mari. Și vreau să mă asigur că am făcut tot ce ține de mine ca acele clădiri să rămână în patrimoniul public al județului Bistrița-Năsăud.

Da doamna consilier, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Pe lângă argumentele pe care colegul meu vi le-a învederat, aș mai puncta încă două, și anume: eu am încredere, sinceră să fiu, în capacitatea juriștilor din această instituție, de a face față cu brio unei astfel de provocări. Și al doilea argument. Ați spus că doriți să vă asigurați că procesul va fi câștigat și că această asigurare constă în angajarea unei case de ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu există asigurări că vreun proces va putea fi câștigat, doamna consilier juridic, avocat.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Vă rog să nu mă întrerupeți. Dumneavoastră ați spus. Eu nu fac decât să reiterez ceea ce spuneți.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu. Să interpretați în mod eronat.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Atunci fiți și dumneavoastră mai atent la exprimare, ca să nu lăsați ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu am fost foarte atent la exprimare.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ca să nu lăsați dubii. Vă reamintesc domnule președinte că, așa cum susțineți dumneavoastră faptul că în momentul în care, la nivel național s-a pus în discuție problema retrocedărilor în care era implicat domnul Hrebenciuc, domnul Ioan Adam ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și cu domnul Ioan Oltean și cu doamna Crinuța Dumitrescu ...

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dați-mi voie să vă spun.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna Elena Udrea, cu domnul Gheorghe Stelian, cu domnul Dorin Cocoș, cu domnul Boc, cu doamna Ioana Băsescu, cu domnul ginere, că îmi scapă acum cum îl cheamă, domnul Pricop ...

Săsărman Monica: - consilier județean –

Așa. Continuați.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mai am, dar nu mai îmi vin.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Deci, în momentul în care la nivel național au fost implicate cele două persoane ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și cu șef domnul Ioan Oltean, am uitat să vă spun, care îi ducea de mâncare la domnișoara și îi transmitea vești de acasă.

Săsărman Monica: - consilier județean –

... cele două persoane: domnul Hrebenciuc și domnul Adam, cea care s-a opus și a avut câștig de cauză în procesul retrocedărilor a fost o juristă, o doamnă jurist al unei instituții publice, doamnă care a reprezentat cu brio, știți destul de bine.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

ANRP-ul nu?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu. Este o doamnă jurist de la ITRSV ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

2 miliarde de euro când se tăiau salarii și pensii.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Este o doamnă jurist de la Romsilva sau ITRSV, nu-mi mai aduc aminte exact județul ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă spun eu, jurista de la Bacău.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Așa, a câștigat procesul cu brio. Deci, eu nu văd ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Care proces?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Procesul privind retrocedările.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu există un proces finalizat, doamna avocat, acolo.

Săsărman Monica: - consilier județean –

L-a câștigat, s-a făcut chiar publică poziția doamnei și apărările pe care le-a formulat în cauză. Deci, prin urmare, eu apreciez că la nivelul Consiliului Județean nu e nevoie de a vă angaja dumneavoastră o casă de avocatură. Numai așa, dacă doriți ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă ne garantați dumneavoastră că în calitatea dumneavoastră de avocat foarte bun câștigați procesul, eu o să propun executivului să vă angajăm pe dumneavoastră.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dar nu mă puteți angaja, pentru că sunt în conflict de interese.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu cred că puteți fi în conflict de interese apărând interesele județului.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Citiți legea.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă suspendați din funcția de consilier județean, că o să câștigați mai mult din avocat.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mă gândesc că lucrul acesta v-ar conveni.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu-mi convine deloc. Îmi convine de minune prezența dumneavoastră aici.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dar cine știe? Probabil că gura omului adevăr vorbește.

Așa. Deci, eu am încredere în capacitatea colegilor juriști și chiar am văzut hotărâri judecătorești favorabile județului și întreg procesul a fost coordonat de domnul secretar Iosif Redl, împreună cu ceilalți colegi juriști.

Deci, eu nu consider oportun ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cu tot dragul, ați depășit și 6 minute, nu 3 ale intervenției.

Săsărman Monica: - consilier județean –

... adoptarea unui astfel de proiect. Și al treilea, domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Aveați numai două la început.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ați făcut referire la acele contracte dintr-un alt mandat. Ce vă împiedică să le faceți publice? Faceți-le publice, ca să știm și noi. Că așa numai, să vorbim despre ce a fost. Faceți public, prezentați plenului ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am văzut că l-ați activat pe domnul Liviu Rusu, poate beți o cafea cu el și vă spune.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Le faceți cunoscute plenului Consiliului Județean și probabil că ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar le-ați aprobat dumneavoastră în plenul Consiliului Județean, că erați consilieră.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Greșit. Vedeți? Dacă nu le citiți cu atenție, nu ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înseamnă că nu se respecta legea atunci, cum ați angajat consultanță juridică?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu știu. Faceți-le publice să vedem exact care a fost situația.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O să caut dispoziția președintelui. Că dacă nu are hotărâre de consiliu județean, sigur are vreo dispoziție. Dar, e un contract de ceva sute de milioane, cu un proces, cu un prieten al PDL-ului sau membru.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Faceți-l public. Nu e nici o problemă. Faceți-l public.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E public. Execuțiile bugetare ale consiliului sunt publice, le găsiți pe site.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ca și dezăpezirile dumneavoastră din acest an.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și alea le găsiți pe site. Și domnul Orțan în scris, transparent, o să vă furnizeze toate informațiile.

Și în final, să știți că mă încântă prezența dumneavoastră aici și mi-e de foarte mare ajutor. Chiar îmi doresc să rămâneți. Doamne ferește să pățiți ceva, să plecați.

Dacă mai sunt alte intervenții. Vă rog, domnul consilier Urîte.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Domnule președinte, îmi pare sincer rău că tot politizăm instituția, deși ne-ați promis și noi suntem ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Îmi cer scuze că am fost provocat, dar nu pot să nu răspund dacă sunt provocat.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu v-a provocat nimeni.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Sunteți greșit, părerea mea, influențat, de domnul "Papaiani", domnul Dorin Popescu, mă scuzați. Vreau să-mi spună ... Îmi cer scuze. Am citit azi un articol interesant și ...

Vreau să-mi spună domnul Orțan ce înțelege prin termen rezonabil. Că în momentul în care spune un termen rezonabil, nu știu ce înseamnă termen rezonabil în viziunea Consiliului Județean - 3 zile, 5 zile, 10 zile, 15 zile?

Și a doua problemă. Totuși, faceți-ne o informare, în momentul de față în ce stadiu suntem cu procesul? Că să înțeleg că este un proces pe rol. Noi la ora actuală, cel puțin nu am primit o informare, un material, în ce fază suntem cu procesul. Adică, domnule, am pierdut, n-am pierdut sau de ce ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunem pe fond cu procesul, domnul consilier.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Deci, sunteți pe fond. Da. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Dacă mai sunt alte intervenții. Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 18 de voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" și 10 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost aprobat, cu amendamentul propus de Comisia de administrație, ca cel care reprezintă Consiliul Județean în achiziția serviciilor juridice să fie Administratorul public al județului.

*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 162, km 8+300 - 18+526, Archiud - Sânmihaiu de Câmpie, județul Bistrița-Năsăud".

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Rogozan Florin Radu: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții.

Vă rog, doamna consilier Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Domnule președinte, constat de oarece vreme încoace faptul că noi, știu eu, reabilităm, modernizăm bucăți din drumuri. Întrebarea mea este următoarea: cum se împacă această împărțire a drumului pe diverse tronsoane, sub diverse pretexte, cu dispozițiile art. 23 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 care spun clar că, este interzisă divizarea unui obiectiv investițional pe loturi, în scopul eludării dispozițiilor legii achizițiilor publice. Și nu este prima dată când se întâmplă. V-am spus în repetate rânduri. Dacă luăm ceea ce s-a realizat la nivelul Consiliului Județean o să vedem că drumurile sunt fragmentate în modernizare, reabilitare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunteți într-o profundă eroare doamna consilier și din nou încercați să insinuați tot felul de lucruri. Nu am secționat nici un fel de drum pentru a eluda legea achizițiilor publice, pentru că toate achizițiile publice sunt făcute conform legii prin licitații publicate pe SEAP și verificate la sânge. Spre deosebire de dumneavoastră care, poate că din campania electorală la Parlamentarele din 2012, n-ați mai fost pe acel drum, vă spun că în momentul de față aprobăm acest tronson, că restul am reușit să le asfaltăm, din Teaca până în Archiud. Și nu mai putem să vă mai supunem aprobării să mai asfaltăm o dată peste asfalt. Poate că înainte, în alte mandate, dumneavoastră ați făcut astfel de lucruri. Și acum continuăm asfaltul din Archiud spre Sânmihai. De asta vă apare tronsonul acesta de la km la km, că restul drumului până acolo este modernizat, doamna consilier.

Alte intervenții, vă rog. Domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. N-aș fi vrut să intervin dacă n-ați fi deturnat sensul celor spuse de colega mea. E vorba doar de o viziune

strategică și asta vroia să spună doamna Săsărman. Dacă ne apucăm de un drum, haideți să-l studiem "da capo al fine" cu documentație tehnică și eventuale licitații pot fi parcurse și pe tronsoane. Pentru că în cuprinsul documentației tehnice, după cum bine știți, pot fi stabilite mai multe obiecte ale investiției, pe tronsoane. Și nici nu are vreun sens să revenim cu același drum pe bucățele în aprobare la Consiliul Județean, atâta vreme cât avem posibilitatea asta de a trata unitar un drum de la început până la sfârșit, iar ulterior să intre în execuție pe etape.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Spre deosebire de strategia entității politice pe care o reprezentați, în care s-au cheltuit bani pe documentații tehnice pe sute de km și neexistând resursele, acele contracte nu au putut fi duse la îndeplinire și vă spun că în primii 2 ani când am venit, nu am făcut altceva decât să închid vreo câteva zeci de contracte care au rămas agățate de foarte mult timp, este inefficient să facem documentații tehnice pe tronsoane lungi de drumuri, neavând asigurate finanțări, domnule consilier, pentru că aceste documentații tehnice în 3 ani de zile nu mai sunt valabile. Și trebuie alte costuri pentru actualizarea lor și nu își au rostul. Și atunci, am luat decizia strategică să aprobăm documentații și să scoatem la achiziție publică tronsoane de drumuri de anumite lungimi, care în 2-3 ani de zile să poată fi și finalizate și închise aceste lucrări și recepționate.

Acesta a fost motivul pentru care, de-a lungul celor 3 ani de când lucrăm împreună aici, ați primit spre dezbatere și aprobare documentații pentru tronsoane punctuale de drum. Și n-ați aprobat nici o documentație sau nici vreun proiect care să nu fie dus la final. Nu ne-am întins decât atât cât ne ajunge plapuma. Putem să facem 7 km de drum, avem resurse pentru 7 km, v-am spus aprobării dumneavoastră documentație și achiziție pentru 7 km.

Sigur, ar fi ideal să avem resurse pentru modernizarea tuturor celor 750 de km de drumuri județene și atunci cu mare drag aș fi venit în fața dumneavoastră, în 2-3 etape sau chiar într-o singură etapă, cu toată rețeaua de drumuri județene. Și mi-aș fi dorit foarte mult și sunt convins că și dumneavoastră erați de acord să le modernizăm pe toate.

Astea sunt în momentul de față resursele pe care le avem și în urma discuțiilor făcute și la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, ținând cont de bugetul care va fi alocat PNDL-ului, am venit în fața dumneavoastră cu aceste propuneri, propuneri care sper că vor fi aprobate și în urma achizițiilor publice vor începe lucrările și cel târziu pe finalul anului viitor să poată fi și finalizate aceste investiții.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Dacă îmi permiteți o observație.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog, domnul Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Toată argumentația dumneavoastră ar fi valabilă dacă am vorbi de un drum extraordinar de lung. E vorba de 18 km. Dacă nu suntem capabili să studiem un drum și ulterior să dăm drumul la finanțare, că până la urmă asta s-a întâmplat și pe acest drum, dacă n-am fi capabili să studiem din start și în 3 ani de zile, după cum spuneți, să-l și finalizăm, atunci mai bine mergem toți acasă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De acum și până la finalul anului viitor nu sunt 3 ani. Și alte comentarii sunt de prisos, la modul cum puneți problema, din punctul meu de vedere.

Alte intervenții. Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru" și 1 "abținere" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 173 B, km 16+500 - 26+300, Intersecție cu DC 32 - Nimigea, județul Bistrița-Năsăud".

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Rogozan Florin Radu: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții. Vă rog, domnul Vasile Marc.

Marc Vasile: - consilier județean –

Am întrebat și în comisie, dar ținând cont că în comisie nu erau oamenii de specialitate, pe domnul Sandu vreau să-l întreb: este vorba de drumul de la Cepari până la Nimigea?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Din intersecție de la Tărpiu.

Marc Vasile: - consilier județean –

De la Tărpiu de la intersecție?

Orțan Alexandru: - consilier județean –

De la intersecția drumului comunal 32, care înseamnă Cepari până în drumul județean, deci de la intersecție și până în Nimigea.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci, domnul Marc, DC merge până în curbă și peste deal în Mintiu.

Marc Vasile: - consilier județean –

Am reținut.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci, de la intersecția cu drumul comunal, până în Nimigea.

Alte intervenții. Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Mulțumesc.

*

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 171, km 0+000-39+520, Uriu - limită județ Maramureș, județul Bistrița-Năsăud".

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Rogozan Florin Radu: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții. Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. La momentul aprobării documentației tehnice pentru celălalt tronson de drum care leagă Breaza de județul Maramureș, v-am întrebat dacă s-au efectuat demersuri pe lângă Consiliul Județean Maramureș pentru continuarea aceluși drum în județ, pentru a nu ne trezi cu un drum care nu are continuitate. Și revin cu această întrebare. Am înțeles că au existat între timp ceva discuții cu Consiliul Județean Maramureș, dar ele nu s-au finalizat și nu avem o promisiune fermă din partea lor că vor continua cu drumul dinspre Suciu de Sus înspre limita de județ.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu pot să oblig Consiliul Județean Maramureș să-și asume ferm modernizarea unui drum județean pe teritoriul județului Maramureș. I-am anunțat de intențiile noastre de modernizare și de deschidere a acestei legături cu Maramureșul extrem de importantă, am avut și în urmă cu 10 zile, la întâlnirea Consiliului pentru Dezvoltare Regională Nord-Vest o discuție cu domnul președinte Ciceu, care mi-a zis că ia în calcul o astfel de investiție.

Nu am asigurări ferme că și ei vor moderniza acel tronson de drum. Dar sper ca în continuare să găsească și ei soluții pentru modernizarea tronsonului pe teritoriul județului Maramureș.

Vă rog doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Întrebarea mea viza următorul aspect. Ați spus că ați avut o discuție cu forurile abilitate la nivelul Comisiei Europene pentru drumul respectiv. Așa am înțeles. Întrebarea mea este următoarea: dacă ați pus în discuție și posibilitatea ca acest drum să fie reabilitat din bani europeni, accesați în baza pactului teritorial încheiat cu județul Mureș, județul Bistrița-Năsăud și județul Maramureș. Dacă nu ați discutat, dacă ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu în viața asta nu am pomenit niciodată că am discutat cu Comisia Europeană.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Cu forurile abilitate, reprezentanți.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu am spus doar de tronsoane de drumuri județene despre care am vorbit cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, care e o entitate ceva mai deosebită decât Comisia Europeană.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Bun. Atunci veți discuta aspectul respectiv, deci posibilitatea încheierii unui pact teritorial în acest sens, pentru a obține finanțare din bani europeni? Că în Strategia de dezvoltare ați fost de acord să introducem aceste aspecte. De asta vă întreb.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Aș fi bucuros dacă ați studia și dumneavoastră mai cu atenție presa, ca și colegul nostru, domnul consilier Urîte, pentru că ați fi primit informația. De aproximativ 2 ani de zile, începând cu colegii mei, cu domnul Orțan, șeful Serviciului de drumuri, la nivelul ADR Nord-Vest a început o discuție cu promovarea unui proiect strategic cu un drum Interregio care să parcurgă cele 6 județe membre ale Agenției de Dezvoltare Nord-Vest. Am aprobat final în ședința Consiliului pentru Dezvoltare Regională acest proiect strategic, care e anexă la Planul de Dezvoltare Regională și care va merge spre comisie pentru Programul Operațional Regional pe zona Nord-Vest. Acolo avem ca prioritate, în prima etapă, drumul județean 172 D, care pleacă din DN 17 pe Blaj în Colibița, cu o arteră în stânga până în Mița, coboară pe baraj prin comuna Bistrița Bârgăului, până în centrul comunei Prundu Bârgăului. Pe urmă vine în jos pe DN 17 C până la Joseni, o ia în dreapta peste Strâmba la Ilva Mică, cu o bretea în DN 17 D și continuă pe Valea Ilvelor. Proiectul este până la Coșna, dar aici avem o rezervă. El s-ar putea să nu poată fi finalizat până la limită de

județ Suceava, pentru că trebuie să traverseze un monument de mediu, un sit care nu poate fi, adică proiectul nu poate să fie implementat acolo fără un acord de mediu de la Comisia Europeană, care am înțeles că este foarte greu de obținut. Și s-ar putea ca proiectul să se limiteze la nivelul sitului, adică undeva pe teritoriul cadastral al comunei Lunca Ilva.

În etapa a II-a, avem celălalt tronson din Sărățel, prin Arcalia, Chiraleș până în DJ 151, pe urmă pe DJ 151 până în intersecție la Lechința cu drumul județean care merge prin Matei, peste deal Strugureni, Chiochiș la limită de județ Cluj și continuă cu un alt tronson de drum județean în Cluj. Este un pact semnat între cele 6 județe care compun Agenția de Dezvoltare Nord-Vest.

N-aș vrea să spun lucruri care sunt foarte greu de pus în practică. Eu m-aș declara foarte mulțumit dacă în prima fază a exercițiului financiar 2014-2020, undeva în toamna acestui an, am semna contractul de finanțare pentru prima etapă de care v-am spus, cea din zona Bârgăului și a Ilvelor, într-o a doua etapă să putem semna partea a doua de drum județean.

Pentru a finaliza tronsonul de drum care mai e de asfaltat din Târlișua până în Dealul Șpanului, limită de județ Maramureș, de la Milaș, limită de județ cu Mureșul la Crăiești și alte drumuri județene care mai avem să le modernizăm, trebuie să găsim alte resurse. Și în momentul de față, chiar de dimineață, le-am cerut colegilor mei din executiv să evalueze posibilitățile accesării unui credit în urma Ordonanței Guvernului, pe o perioadă mai lungă de timp, un credit de trezorerie care are o dobândă atractivă, de 4%, pentru a putea să asigurăm cofinanțarea proiectelor europene, mai exact Master-Planul de apă și canalizare, proiectele din Strategia de turism, cofinanțarea la drumul județean de care v-am spus și la celelalte proiecte care le avem în vedere și să vedem parte din acești bani cu care vom fi eligibili să-i putem folosi pentru modernizarea unor tronsoane de drumuri care în momentul de față nu au o perspectivă apropiată de a fi modernizate cu fonduri europene.

Vă rog domnul consilier.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Domnule președinte, prin intermediul dumneavoastră, rog direcția de specialitate să ne pună în mapă o hartă cu respectivele drumuri, cu indicativele respective, cu tronsoanele care sunt, care nu mai necesită intervenție, care sunt în lucru și care vor fi în lucru. Ca să fim mai aplecați asupra acestor termeni, întrucât în Comisia de administrație nu s-au dezbătut aceste proiecte.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Domnul Orțan, am rugămintea să pregătim o hartă cu cele 3 categorii sau 4-5 de drumuri, dar mai exact cele care sunt modernizate, cele care sunt în lucru și cele care sunt în diferite faze de modernizare.

Orțan Alexandru: - consilier județean –

Cu o singură mențiune, domnule președinte. Nu există drumuri care nu necesită intervenție.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Asta știam și eu, că nu sunt. Adică sunt câteva tronsoane, domnul Orțan, care nu necesită intervenție de modernizare, dar ele oricum trebuie întreținute.

Da, vă rog domnul consilier Marc.

Marc Vasile: - consilier județean –

Documentația tehnică este făcută de la km 0 până la km 39-500. Domnul Orțan, întrebarea mea este următoarea: în bugetul care îl avem noi aprobat pentru acest tronson de drum, lucrările vor începe de la km 28 din centrul comunei către Agrieș sau de la km 0?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Din centrul comunei către Agrieș.

Orțan Alexandru: - consilier județean –

De la km 28 în sus.

Marc Vasile: - consilier județean –

Am reținut.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Și lucrăm în continuare. Aici avem nevoie, domnul consilier Marc, de expertiză pentru poduri. De asemenea, ținând cont că începând din acest exercițiu financiar, unul dintre documentele eliminatorii care trebuie prezentate este dovada proprietății, am terminat de făcut documentația cadastrală și am întabulat DJ 172 D și l-am rugat pe domnul Orțan să continue cu celelalte drumuri, cu etapa a II-a, cu drumul pe care-l aveți în momentul de față și etapizat, sper ca până la anul să putem să avem documentație cadastrală pe toată rețeaua de aproximativ 750 km de drumuri județene.

Alte intervenții. Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. "Institutul Regional pentru Educație, Cercetare și Transfer Tehnologic" S.A.

Comisia de administrație, avizul vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții supun votului dumneavoastră art. 1 prin care îl desemnăm pe domnul vicepreședinte Alexandru Pugna în calitate de reprezentant al județului Bistrița-Năsăud, în AGA S.C. „Institutul Regional pentru Educație, Cercetare și Transfer Tehnologic” S.A.

Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru" art.1. a fost aprobat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui.
Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

Diverse:

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnul consilier Urîte, vă rog.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Două probleme vreau să ridic.

Una legată de sănătate. Deci, având în vedere că am văzut și eu o adresă în care Casa de Asigurări de Sănătate atrage atenția Consiliului Județean că nu sunt răspunzători de depășirea de cheltuieli, îmi permit să ..., sigur că atunci executivul Consiliului Județean nu trebuie să stăm indiferenți și trebuie să rezolvăm, pentru că altfel sumele vor crește. Am înțeles că pe trimestrul I deja este undeva la 1 milion 500, deci 15 miliarde vechi.

Știu că ați făcut intervenții să se rezolve, fie cu ministerul, dar părerea mea că trebuie să vedem ce facem în continuare, pentru că nu trebuie să aducem cadrele Spitalului Județean în situația în care să refuze pacienți că, vorba aia, să se încadreze în buget sau că riscă să plătească banii ăia din ... sau să fie atrași în alte acțiuni judecătorești. Asta ar fi una.

Și a doua, cu Vitalia dacă s-au mai făcut ceva demersuri. E și o problemă de mediu. Deci, asta vreau să știu, ce informații mai aveți, o situație la zi.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Aș vrea să vă informez că vineri, în conturile ADI Deșeuri a intrat rata privind redevența pe trimestrul IV 2014, plus penalitățile aferente. Până în 30 aprilie, conform contractului, au termen să plătească, fără penalități, rata pe trimestrul I a anului 2015. Dacă nu, Consiliul Director al ADI Deșeuri va lua deciziile care se impun conform contractului.

Avem din partea Vitalia mai multe cereri de creștere a tarifelor la colectare. În 5 mai am convocat AGA ADI Deșeuri, care este formată din reprezentanții celor 62 de unități administrativ-teritoriale, plus Consiliul Județean, unde colegii din executivul de la ADI vor prezenta poziția și se va lua o decizie vizavi de această cerere pe care a făcut-o Vitalia.

În ceea ce privește modul în care se derulează activitatea lor, am făcut toate demersurile și fac colegii mei din executivul de la ADI toate eforturile ca greșelile, lacunele care sunt în funcționarea acestui serviciu să fie eliminate într-un termen cât mai scurt.

De asemenea, foarte multe din atribuții, în momentul de față revin UAT-urilor, care au contracte directe. Sunt relații comerciale între UAT-uri și operator, în ceea ce privește taxa specială de salubritate, curățarea domeniului public și sunt multe alte lucruri prevăzute acolo. Și eu i-am anunțat pe colegii mei primari, o să-i mai anunț și acuma că orice problemă care apare la nivelul acestui sistem să fie sesizată și să vedem cum apare rezolvarea la fiecare problemă.

La prima problemă care ați ridicat-o, aș fi foarte curios ce propuneți, domnul consilier Urîte, că eu n-am înțeles ce vreți să ne spuneți. Să nu-i lăsăm să facă cheltuieli, dar să nu le spunem să nu interneze oamenii. Concret, care ar fi propunerea dumneavoastră vizavi de situația reală? Vă rog.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Propunerea mea, ca nespécialist, dacă îmi permit să fac o propunere, este ... În primul rând, am văzut că sunt mai multe formule. Am intrat și eu în detalii. Pe o formulă care este minimală, o valoare minimală, nu ne încadrăm, pe o valoare maximală sunt bani mult prea mulți. Deci, asta, ceea ce este stipulat în contracte, adică în legea care reglementează acest lucru.

Deci, cred că o Ordonanță de Guvern prin care, fie să se facă o valoare medie între cele două, între maxim și minim, ar rezolva din punctul ăsta de vedere cel puțin județul nostru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles, deci să dăm o Ordonanță de Guvern.

Urîte Florin-Radu: - consilier județean –

Nu dumneavoastră dați, să solicitați ministerului să se implice, să reglementeze, pentru că ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Aveți vreo 8 parlamentari în județul Bistrița-Năsăud care reprezintă poporul, controlează Guvernul și poate le solicitați să facă intervențiile necesare. Eu le-am făcut și o să fac în continuare toate demersurile. L-am adus și pe președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate la Bistrița, am purtat discuții cu el. Au fost discuții tehnice 2 zile între Spital și reprezentanții casei. Înțeleg că s-a ajuns la anumite concluzii. O să-i solicit să mă informeze

și pe mine care este finalul și sigur, nu sunt decizii ușor de luat pentru că costurile sunt destul de mari și în sistemul de urgență se duc foarte mulți oameni care ar putea fi tratați și în ambulatoriu, dar e foarte complicat să faci trierea la UPU. Vom vedea care sunt soluțiile.

Doamna consilier Săsărman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Cred că trebuie să clarificăm următoarea poziție pe care o manifestați dumneavoastră de fiecare dată atunci când vine vorba de lege. Și săriți, nu pot să nu constat, că de fiecare dată când fac apel sau fac trimitere la un text de lege și adresez întrebările pe care în mintea mea de consilier județean se nasc pe marginea proiectului, săriți ca ars când e vorba de lege. Aveți ceva de ascuns? Aveți o problemă în sensul acesta? Că eu chiar nu înțeleg. Când fac referire la lege suspicionați pe toată lumea de anumite acte, conduite. Aveți o problemă în mandatul ăsta de președinte al Consiliului Județean? Aveți o problemă cu legea? Ca să înțelegem de ce vă manifestați în modalitatea asta. Eu nu fac altceva decât să vă adesez ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Pot să vă răspund?

Săsărman Monica: - consilier județean –

... adresez anumite întrebări pentru a-mi clarifica eu anumite aspecte. Dumneavoastră săriți ca ars.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles, nu trebuie să-mi desenați. N-am sărit nicăieri că-s pe scaun.

Am o problemă mare. 4 ani de zile legea a fost în vizită la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud și principalul lucru care mă ghidează pe mine în activitate este respectarea legii în litera și spiritul ei. Nu văd nici un fel de altă problemă și dacă vă uitați așa, în general, e destul de multă liniște pe la Consiliul Județean spre deosebire de alte zone. Vizitele la care încercați să insinuați și să faceți trimitere s-au făcut înainte de a veni eu. Nu am nici un fel de problemă cu legea decât că sunt interesat ca legea să fie respectată în spiritul și litera ei.

2. Nu permit să se insinueze, prin luări de poziție, lucruri care să transmită lucruri incorecte și neclare, cum ar fi: trimiterea dumneavoastră la un articol de lege și că drumurile au fost împărțite pe anumite tronsoane pentru a nu se respecta legea. Și atunci normal că reacția mea este poate puțin mai dură, pentru că puteți să vizionați și dumneavoastră pe SEAP, pe site-ul consiliului, toate contractele, modul în care s-au făcut achizițiile publice și ceea ce insinuați dumneavoastră, că am împărțit în anumite tronsoane, eventual să reducem sub anumite sume licitațiile, ca să nu respectăm anumite ... sau să facem atribuiri, eu știu foarte bine ce ați insinuat dumneavoastră.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu am insinuat nimic. Eu am întrebat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă dumneavoastră credeți că vorbiți cu cineva care a venit de la Coroana acuma aici la masă, vă înșelați amarnic. Atâta timp cât nu veți încerca să insinuați lucruri, reacția mea va fi una foarte calmă. Singurul lucru care guvernează acest Consiliu Județean cât eu voi sta pe acest scaun este legea, să știți. Și de la lege nu poate discuta nimeni nici stânga, nici dreapta, nici rabat și nici nu va putea negocia. Restul lucrurilor, oricare pot fi discutate.

Și sunt extrem de mulțumit de modul în care, împreună cu colegii din aparatul de specialitate, am reușit chiar în condițiile grele de lucru din ultima perioadă, să promovăm proiecte de investiții și dezvoltare ale județului Bistrița-Năsăud.

N-am sărit nicăieri, sunt aici. Reacția este mai dură atunci când dumneavoastră încercați să insinuați lucruri care sunt profund incorecte și necolegiale.

Altcineva. Ați intervenit. Domnul consilier Coman, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Atunci explicați-mi din punctul dumneavoastră de vedere care e diferența între a insinua și a întreba.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Întrebi, nu faci afirmații. Asta e diferența.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Poi eu vă întrebam ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

În întrebare nu faci afirmații. Asta e diferența.

Domnul Coman, vă rog.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

Stimați colegi, am avut o discuție foarte aplicată în Comisia de administrație, cu doamna director Hudrea de la CJRAE și ne spunea doamna director că există un minus de 20 de consilieri și mediatori în județul nostru. În alte județe sunt mult mai bine reprezentați mediatorii și cetățenii prin mediatorii.

V-aș ruga, dacă se poate, să faceți intervenții ca anul ce vine pe organigrama CJRAE să mai apară câteva posturi. Vă dau numai un exemplu pe care-l știu destul de bine. În comuna Cetate am fost la discuții prin școală cu doamna director și cu alți profesori și ne spuneau că nu există oameni care să meargă acasă, profesorii, mă rog. Mediatorii ar trebui să facă lucrul acesta, să meargă la părinți acasă și să le explice cât de important e să își aducă copiii la școală. Am fost și eu contrariat. Credeam că în Budacu de Sus sunt probleme mari. Dimpotrivă, acolo sunt probleme foarte mici legat de subiectul acesta.

Mi-au spus câțiva profesori și am și văzut. Efectiv era complet clasa I, clasa a II-a. Felicitări pentru învățătorii din Budacu de Sus! Toți elevii erau la școală. Dar în comuna Cetate sunt probleme. Am dat un exemplu. Sunt mai multe în județ. Ar trebui să încercăm să facem eforturi, bineînțeles și cu Ministerul Învățământului, că avem problema asta comună și încet-încet s-o rezolvăm, în timp.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnului consilier. Mă informează colegii din executiv că nu avem depusă nici o solicitare de la doamna Hudrea pe acest subiect. Așteptăm să primim solicitarea în scris de la doamna Hudrea și vom face și noi demersurile necesare către Guvern, în primul rând către Inspectoratul Școlar Județean și o adresă comună, pentru a putea să vedem ce se poate face.

Sigur, eu mă bucur foarte mult că doamna Hudrea comunică verbal cu dumneavoastră, dar instituțional cu consiliu nu. Da. Deci, asta mă bucură. Că are discuții verbale și instituțional nu știu unde să se adreseze. O să analizăm și lucrul acesta.

Coman Samuel Leon: - consilier județean –

A fost o discuție colegială, suntem profesori.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

De acord, dar poate ne și scrie. Sau poate ne scrieți dumneavoastră în numele doamnei Hudrea o adresă.

Bun. Altcineva. Vă rog, domnule consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Acum în discuțiile din comisie ni s-a spus, domnul Orțan ne-a spus lucrul ăsta, că DJ 173 B e studiat de la km 0 până la 26-300 și avem documentație tehnică pe întregul drum județean. Rugămintea mea ar fi să prindeți o sumă la proxima rectificare bugetară, pentru a putea demara procedurile pentru modernizarea tronsonului care pleacă din Bistrița și ajunge la groapa de la Târpiu. Iar argumentația o știți foarte bine, e legată de costurile cu care se transportă deșeurile la groapa de la Târpiu, pe de o parte, iar pe de altă parte, zona aflată în municipiul Bistrița nu e deloc una lipsită de interes. Acolo își desfășoară activitatea o serie de agenți economici care reclamă reabilitarea aceluia drum.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Aș putea spune, mai în glumă, că mi-ați citit gândurile, domnule Curteanu. În urmă cu două săptămâni cred că i-am cerut la domnul Orțan să pregătească pentru rectificarea din iulie și în anexa de drumuri să bugetăm modernizarea tronsonului de drum județean din Târpiu spre Bistrița. În plus, am purtat o discuție cu domnul primar Crețu, ca pe tronsonul de drum județean care e pe teritoriul cadastral al municipiului Bistrița, văzând că și consiliul local are intenția de modernizare a drumului Târpiului din centură, ei

având resurse mai multe decât noi, să fie transferată la consiliul local și ei să gestioneze, să modernizeze drumul până la limita cadastrală a ... nu a comunei, e o intersecție cu drumul care duce la Stația de Transfer, îmi scapă acum punctul exact de acolo și noi în acest an avem intenția să facem lucrările necesare, adică să defrișăm zona de drum care este împădurită, pentru că de ani mulți nu a fost nimeni pe acolo. Am purtat o discuție și cu domnul inginer Anca luni și l-am rugat să facă demersurile necesare APV, punere în valoare și tot ce e de făcut acolo, pentru că avem o zonă de drum împădurită. Vă asigur că vom încerca să găsim resursele necesare pentru ca drumul să fie deschis din Târpiu până în Bistrița și pietruit și sper ca de anul viitor să găsim soluții și pentru modernizare.

Domnul Orțan, vă rog.

Orțan Alexandru: - șef serviciu –

Vreau să vă informez domnule președinte că ieri am fost cu domnul Anca pe traseul din pădure și am asigurată dumnealui că la sfârșitul lunii mai vom avea deschis traseul.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Mulțumesc. Vă rog, domnul consilier Mereuță.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Domnule președinte, eu fac parte și din Consiliul de Administrație la CJRAE. Deci, doamna Hudrea mi s-a adresat cu rugămintea de a solicita Consiliului Județean, dar am crezut că nu-i ocazia ca s-o fac aici în plen, să vă fac un raport vizavi de necesarul de posturi care sunt pentru școlile speciale, cu rugămintea ca acestea să fie înaintate în luna august când se face necesarul de posturi pentru anul viitor.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles. Așteptăm raportul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Deci, a comunicat instituțional vizavi de calitatea pe care o am, de reprezentant în Consiliul de Administrație. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Mulțumesc. Domnul vicepreședinte Pugna, vă rog.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Pentru că ne aflăm la finalul ședinței, să mai îndulcim un pic atmosfera. Vreau să vă invit pe toți colegii la cea de-a 6-a ediție a Festivalului Valeria Peter Predescu care este organizat de Consiliul Județean, prin instituția noastră de specialitate Centrul Județean pentru Cultură, astăzi și mâine. O manifestare dedicată uneia dintre cele mai mari personalități care le-a dat în acest domeniu județul Bistrița-Năsăud.

Și în această seară veți avea și ocazia, cei care veți dori, s-o vedeți pe viu, poate nu știu dacă va mai fi vreo altă ocazie, s-o vedeți pe viu pe poate

cea mai mare interpretă de folclor românesc din momentul de față din România, Sofia Vicoveanca, care va avea un concert extraordinar și sigur, să ne bucurăm sufletul de amintirea unei mari interprete și personalități din acest domeniu pentru zona județului Bistrița-Năsăud.

Vă mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Declarăm lucrările ședinței închise. Vă doresc o după-masă plăcută.

*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
EMIL RADU MOLDOVAN**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,
IOSIF REDL**

Intocmit: consilier principal Moldovan Nicoleta